



# **Consideraciones generales para mejorar las Reglas de Operación de los Programas de la SAGARPA 2014**



# Balanza comercial agropecuaria mexicana



# Importaciones de alimentos básicos

- ◇ Menos del 5% (huevo, maíz blanco y café)
- ◇ Del 5% al 10% (azúcar)
- ◇ Del 10% al 30% (leche, frijol, carne de aves y sorgo)
- ◇ Del 30 al 40% (carne de bovino y de porcino)
- ◇ Más de 40% (trigo, maíz amarillo, arroz y soya)

nueve de ellos (o 10, puesto que hemos diferenciado entre maíz amarillo y blanco) contribuyen con el 75% del suministro de energía alimentaria en México: maíz, azúcar, trigo, leche, carne de cerdo, aceite de soya, pollo, frijol y huevo.

IMPORTACIONES DE MÉXICO Y PROYECCIONES													
Producto /Año	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	Incremento %
	Millones de toneladas métricas												
Cereales secundarios	12.7	11.4	15.0	15.5	16.5	17.0	17.7	18.3	19.0	19.8	20.6	21.4	68.5
Maíz	11.2	9.0	10.3	11.2	12.2	12.8	13.4	14.0	14.7	15.4	16.1	16.9	50.9
Sorgo	1.3	2.2	4.5	4.1	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.1	4.1	4.2	223.1
Trigo	5.0	4.2	4.0	4.0	4.1	4.1	4.2	4.2	4.3	4.3	4.4	4.4	-12.0
Arroz	0.64	0.73	0.71	0.74	0.76	0.77	0.79	0.81	0.83	0.85	0.87	0.89	39.1
Soya	3.4	3.4	3.7	3.8	3.8	3.9	4.0	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	32.4
Harina de soya	1.5	1.6	1.6	1.6	1.7	1.7	1.8	1.9	1.9	2.0	2.1	2.2	46.7
Millones de pacas													
Algodón	1.0	1.3	1.4	1.5	1.5	1.5	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	40.0
Miles de toneladas métricas, peso en canal													
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	0.5
Carne de res	265	300	325	330	340	360	394	428	450	478	508	542	104.5
Cerdo	86	90	110	113	116	119	122	126	129	132	136	139	61.6
Miles de toneladas métricas, lista para cocinar													
Pollo	730	800	825	851	899	950	995	1,040	1,092	1,145	1,195	1,240	69.9

Fuente USDA, proyecciones agrícolas al 2022

## Objetivos de la regulación de los programas

- Asegurar que la aplicación de los recursos públicos se realice con eficiencia, eficacia, economía, honradez y transparencia (art.77 LFPRH)

# Atención diferenciada según estrato

6

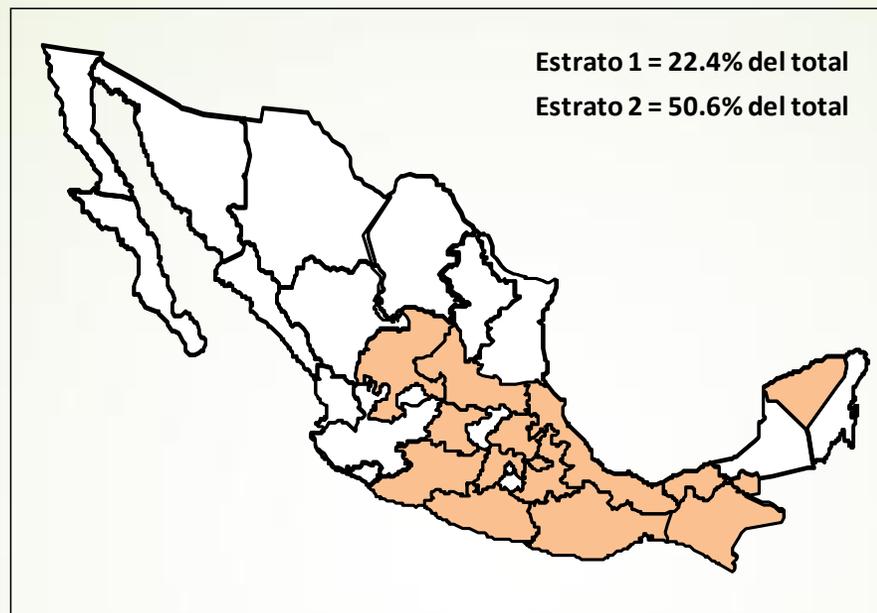
## Situación actual:

Las ROP no reconocen la existencia de productores con características diferentes y problemáticas específicas. Se da un tratamiento indistinto a todos los productores solicitantes: mismos requisitos de acceso al programa, mismo tipo de apoyo, y casi siempre el mismo porcentaje de subsidio.



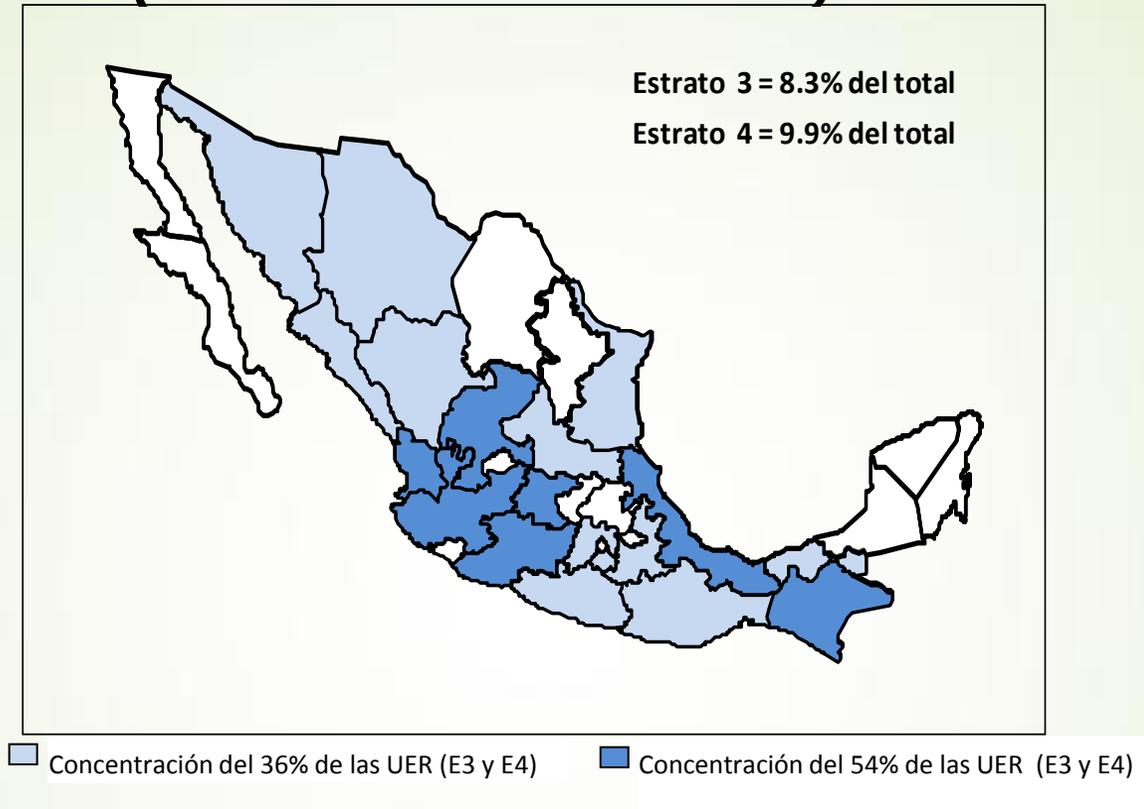
ESTRATOS	UER	% UER por Estrato	Ingresos por ventas promedio (\$)	Porcentaje de aporte en ventas	Monto promedio de apoyos gubernamentales	Volumen de producción	Porcentaje de volumen de producción
<b>E1: UER familiar de subsistencia sin vinculación al mercado</b>	1,192,029	22.4%	-	0.00	\$5,283	2,015,737	0.9%
<b>E2: UER familiar de subsistencia con vinculación al mercado</b>	2,696,735	50.6%	17,205	7.50	\$6,278	28,629,104	12.1%
<b>E3: UER en transición</b>	442,370	8.3%	73,931	5.30	\$10,883	15,398,807	6.5%
<b>E4: Empresarial con rentabilidad frágil</b>	528,355	9.9%	151,958	13.00	\$13,741	41,997,180	17.8%
<b>E5: Empresarial pujante</b>	448,101	8.4%	562,433	40.80	\$30,157	121,426,493	51.5%
<b>E6: Empresarial dinámico</b>	17,633	0.3%	11,700,000	33.40	\$140,654	26,493,002	11.2%

# Concentración regional de UER: Estratos 1 y 2 (Productores de subsistencia)



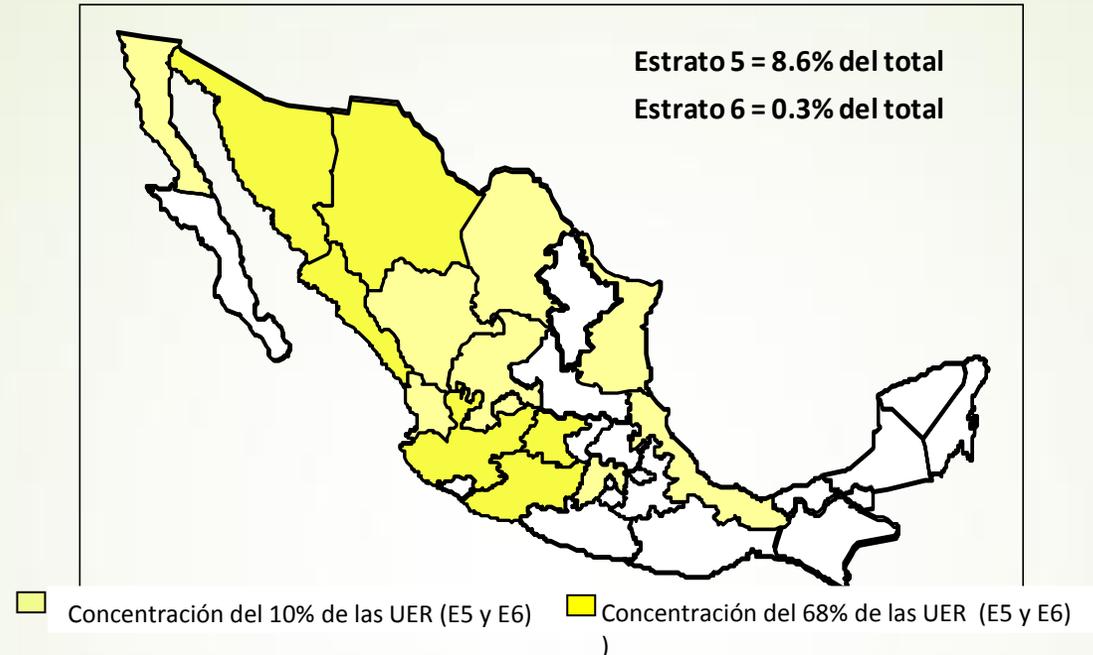
1. Principalmente en zonas de **alta y muy alta marginación (aproximadamente el 60%)** y/o de mayor degradación de recursos naturales.
2. El 80% en 14 estados de las Regiones **Centro y Sureste** del país.
3. Su **principal fuente de ingreso proviene de transferencias y del trabajo asalariado.**
4. Más de una tercera parte son **indígenas.**
5. Producen básicamente **granos, principalmente para autoconsumo.**

# Concentración regional de UER: Estratos 3 y 4 (Productores de transición)



1. Presentes en todo el país, con el 90% concentradas en 19 estados (**el 54% en siete estados**).
2. **Generan excedentes modestos** y venden en los mercados locales.
3. En general sus **ingresos son suficientes para cubrir las necesidades básicas** de una familia.
4. La agricultura familiar es **clave para generar empleo** (temporal y permanente).
5. Esta agricultura presenta **un amplio potencial productivo** para el corto y mediano plazos.

# Concentración regional de UER: Estratos 5 y 6 (Productores comerciales)



1. Se concentran en 15 estados de las Regiones Occidente y Noroeste del país (78% del total de ambos estratos). **Principalmente en 9 estados** (mayor tono).
2. En general, se ubican en **localidades y/o municipios con mejores condiciones** de conectividad, equipamiento, e infraestructura.
3. Tienen **alta dotación de capital (natural y financiero)**, elevados niveles de producción y productividad, y superficies de más de 140 ha.
4. Presentan los **mayores niveles de educación, salud y desarrollo humano** en general.
5. La mayoría realiza actividades **agrícolas y ganaderas**, aunque también se incluye **pesca mayor y granjas acuícolas**

# Acceso a los apoyos en cofinanciación

11

## Situación actual:

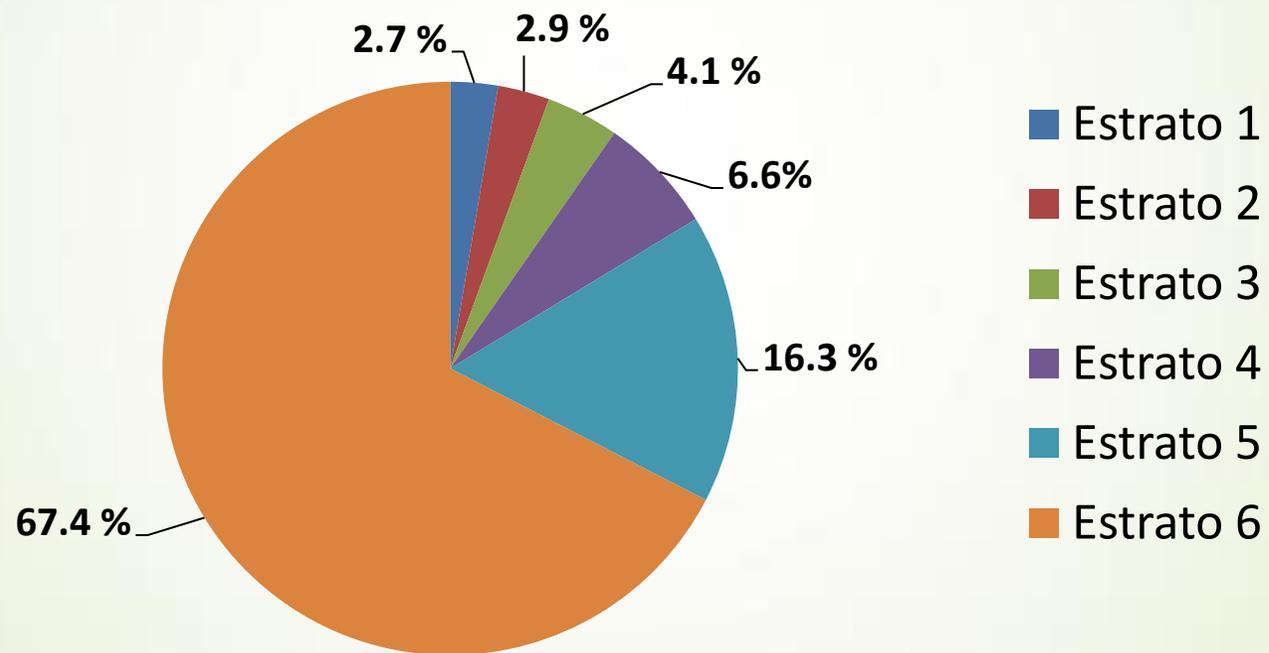
En los programas que se exige coparticipación de productores, los requerimientos económicos para que el beneficiario participe como contraparte en los apoyos, en relación a los ingresos medios de los productores impiden en la realidad la participación del 80% de los productores

## Acceso a servicios financieros

- Sólo 6,3% recibieron un crédito
- El 76% de los municipios rurales no tienen ningún servicio financiero, incluidos cajeros
- Para el 24% que si tiene, cuenta en promedio con dos sucursales de IFRs por 1,000 km<sup>2</sup> ó 3,4 sucursales cada 10,000 habitantes.

# Promedio de apoyos gubernamentales

► En porcentajes



# Población objetivo de los programas

14

## Propuesta ROP 2014:

Establecer una definición precisa en términos técnicos de la población objetivo de cada programa, acotándola al conjunto de productores que enfrentan la problemática que se pretende resolver, y dentro de estos, debe focalizarse en aquellos que tienen prioridad de atención en el corto plazo en virtud de la intensidad con la cual se presenta la problemática y en función de la disponibilidad presupuestal.

# Atención diferenciada según estrato

15

## Propuesta ROP 2014:

Establecer en la ROP un esquema de atención diferenciada en función del estrato al cual pertenecen los solicitantes, en cuanto a: a) tipo de requisitos y formatos solicitados para acceder a los apoyos, b) conceptos de apoyo acordes a problemáticas particulares, y c) porcentaje del subsidio otorgado.

# Selección de solicitudes apoyadas

16

## Situación actual:

La selección de solicitudes y proyectos apoyados, en el caso de aquellos programas que operan fondos concursables, no se realiza con base en criterios técnicos pertinentes que garanticen una selección óptima en función de los objetivos de cada programa. Ello propicia que exista discrecionalidad en la asignación de los recursos por parte de algunos operadores de los programas.

# Selección de solicitudes apoyadas

17

## Propuesta ROP 2014:

Definir y utilizar criterios técnicos pertinentes mediante los cuales se asegure la selección de aquellas solicitudes y proyectos que tienen mayor viabilidad, eliminando la discrecionalidad en la entrega de los recursos y maximizando el logro de los objetivos de los programas en términos de la solución a los problemas relevantes del Sector.

Para asegurar su aplicación, los criterios técnicos que se definan deben quedar estandarizados y contenidos en un sistema de uso obligatorio para todos los operadores de los programas.

# Articulación de acciones de los programas

18

## Situación actual:

Las ROP no definen con claridad esquemas de coordinación entre las unidades responsables e instancias ejecutoras de los distintos programas de la SAGARPA, para efectos de vincular la operación de los diferentes tipos de apoyo entre los cuales existe potencial complementariedad en las unidades de producción atendidas (ejemplo: asistencia técnica y bienes de capital).

# Articulación de acciones de los programas

19

## Propuesta ROP 2014:

Especificar claramente en las ROP en cuáles casos y de qué manera las unidades responsables y las instancias ejecutoras deberán coordinarse para lograr que las acciones y apoyos de los distintos programas se complementen y generen sinergias en su operación, así como para evitar posibles duplicidades entre componentes y/o programas.

Es importante considerar la existencia de ventanillas y solicitudes únicas para aquellos apoyos considerados como complementarios.

# Claridad del lenguaje utilizado en ROP

20

## Situación actual:

En la mayor parte del texto de las ROP se utiliza un lenguaje poco accesible, a veces ambiguo, con indicaciones que podrían ser para el operador o para el beneficiario, a veces con muchas referencias a otros artículos y otras normas.

# Claridad del lenguaje utilizado en ROP

21

## Propuesta ROP 2014:

Utilizar en las ROP un lenguaje sencillo, con términos precisos y con el mínimo de referencias a otros artículos leyes o normativa anterior. Esto evitará que su falta de comprensión represente una limitante para que los productores se informen con claridad sobre los requisitos, conceptos de apoyo que se ofrecen, derechos y obligaciones.